

HP 工坊

# 黑盒子中的革命！

## The ASR Emitter II Exclusive

Harry Pearson 翻譯 · 王任遠



本刊自1973年正式成立至今，唯有這部德國製的晶體擴大機 ASR Emitter II Exclusive 最讓我傷透腦筋。並不是因為它是一部滿身缺點的器材，其實恰好相反。這部擴大機，顛覆了以往我對「革命性」的定義；我應該說它是在設計上，有突破性的演進比較最恰當。我花了六個月的時間，試了又試、量了又量；其間，我還必

須要將我的參考系統升級，以匹配它的氣質。而它真正的特質本身，對所有形容音響聲音的詞句來說，都是一項挑戰。現在您應該知道我在煩惱什麼了吧！當從未曾接觸過的器材特色在它身上出現時，那我該如何描述它呢？想描述的東西並不存在啊！

我一直問我自己：我如何能找到恰當的字眼來描述，好讓讀

者不只知道它的聲音聽起來像什麼？還能知道透過這部機器，來聆聽音樂的體驗是什麼樣子？你如何能傳達一種你根本不知道聽起來像什麼的東西？而且至少不是以我們習慣的方式的呢？

**它的電路設計之精巧，足以讓許多技術老饕垂涎三尺。**

# 深度解析

## HP 工坊

**Emitter**的技術深度與精緻度的咋舌程度，足夠寫上一本厚厚的論文；但這不是我今天要談論的重點。然而，其中的重點之一（即使不是最重要的一項），就是這部擴大機的佈局方式。用這部 **Emitter II Exclusive**，您可以免去中間還要加上一部高電平前級，會造成聲音污染的困擾。它隨機搭配了一部電池驅動的輸入級（有人將它會誤認為「被動式」前級，但它其實並不是。如果它是，那它一定是部有「種」的被動前級），而這部前級的驅動力之強，一改我們以前對電池驅動前級常會有動態受限、頻寬受限等等的負面印象。以這點而言，**Emitter**的聲音特徵，與**ASR**另一部頗獲好評的電池驅動前級，並不盡相同。

它的電路設計之精巧，足以讓許多技術老饕垂涎三尺。但先讓我們從它的放大線路部份開始談起。它採用雙單聲道、單一機殼的設計，而且使用傳統式的驅動方式。但您千萬不要誤會我所說「傳統式」的定義，它其實使

用了20顆MOSFET來驅動其輸出級；甚至其中還有一顆積體電路（IC），這真是與我們常見的好聲原則大相逕庭。另一項比較常見的設計，就是在輸入極線路上沒有使用任何的繼電器。這真是極盡純淨之能事。這部測試機在8歐姆負載時能輸出每聲道280瓦，4歐姆時為500瓦，2歐姆為900瓦。除了它外觀俐落的本體之外，**ASR**還設計了兩只分離式的電源供應器；還有一部也是分離式的電池供電器，專供輸入級使用，電池充電一次可運作達100小時左右，而且充電方法非常簡便。

這部輸入級的優點，就是您可以直接將唱頭放大器或是CD唱盤的輸出，直接連接擴大機。**ASR**的設計師Friedrich Schafer雖稱這部**Emitter**為綜合擴大機，但它與我印象中的綜合擴大機完全不同。它有非常多的用法，您甚至可以將它的輸入級與另外一部高電平前級連接（交流電驅動的），但又何必多此一舉呢？

以high-end的標準來說，27000美金的定價還稱得上是合理的。想想看，您可以省去需要兩部前級的麻煩，而它的輸出瓦數（而且就像舊時的經典管機一樣，它往往會有超規格的動態表現）又是綽綽有餘，更何況它還是進口貨呢！（今天美元已不再是強勢貨幣了）

從一開始聆聽，**Emitter**就展現出十足的「權威感」。我本來已經有心理準備，會聽熟悉的日耳曼式晶體機的聲音，但是我錯了。真的，我完全聽不出任何晶體機慣有的蛛絲馬跡。它的聲音一點也不生硬、也沒有壓縮感、更沒有一般晶體機隔層紗的感覺。參與試聽過程的幾位好友說，我之所以一開始就被**Emitter**的表現震懾住了，有一部分是因為它並沒有表現出一般晶體機的特徵。但其實不然，因為其實它聽起來也不像管機——不會過度柔焦、也不會像其他管機一樣，刻意削弱在最高與最低頻的表現特徵。在爆棚段時並不會有任何動態壓縮，也不會有任何動態潰

### 註1

我刻意將一些細節加以簡化、省略。除了DynaVector XV-1S動圈式唱頭，以及Hurricane擴大機之外，在這為期長達半年的評鑑過程中，其他所有的器材，不是被升級、就是被別的器材所取代了。

### 註2

其他參與評鑑的人，很快注意到一件事。如果聽不見Lector CDP-7T具有凸浮感的中低頻時，那就得在避震與隔音上再多下一點功夫。就我們的經驗而言，透過仔細的架設，平價的分體式唱盤也一樣能發出好聲。所謂好聲，就是你可以從它的聲音中，清楚地聽到接近最低八度的表現。位於紐約的Lector總代理Fanfare International的Victor Goldstein君坦承，經過更換其他不同廠牌的真空管的多次實驗結果，其中會有幾支（但大部分都不會），能讓聲音脫胎換骨！

## HP 工坊

散的感覺。沒有，完全沒有！經過一段時間的聆聽，我發現一件在我的聆聽經驗中從沒有發生過、也無法用言語的形容的感覺：這台擴大機有時會與所播放的唱片音樂唱反調！它似乎非常頑固於它自己的表現方式，當你無論是用類比、還是數位當訊源時，它就是堅持原汁原味。所以用這兩種非常不同的錄音過程所錄製的聲音，能夠透過它，更純淨、真實地展現各自的聲音特色。

我現在才明白，在我還沒開始聽到這部擴大機的聲音之前，我對數位音源 + 晶體機的聲音，根本只是一知半解；而更具獨門密技的類比訊源 + 管機所發出的溫暖、慵懶的聲音，知道的更是少的可憐。它們其實與人耳真正聽到的自然原音，是有一段差距的。

我發現這部 ASR 的表現是如此令人目眩神迷、又具權威感的時候，我邀請了其他幾雙訓練有素的耳朵，加入了這次的試聽。並要求每一位參加者，毫不留情地盡情寫下他們個人的觀察與印象。我以即興組合的方式組織了這次的聆聽小組，為的就是要在本篇文章中，確認（或是否定）我的聽感之外，還有他們的想

法、反應（也因篇幅關係，有略做裁剪，有的並未刊登出來）；而且並不是所有都像我預期中的情況。我的確並不需要任何其他人的意見，來確認我自己對這部機器的傑出評價；但若是有人與你的觀點相同，那當你說出「革命性」的這種字眼時，就會比較安心。

感謝有此機緣，所以我們就先從數位訊源開始這場 ASR 聆聽之旅。至於類比訊源的部份，由於參考系統中其他的部份出了一點問題，運氣就沒有那麼好了。

先將類比的問題擱在一邊，我們最初所架設的系統，若與後來配合這部 ASR 的潛力，而升級後的系統相比，可以說是天差地遠。而這部 ASR 果然沒有讓我們失望，它的聲音充滿了解析力，但又沒有我們在其他所謂的高解析器材上，常伴隨而來的惱人現象。藉由它，也使得我們能大幅度地將海岬（Sea Cliff）聆聽室內，參考系統的整體聲音加以改善。的確，任何新器材一旦放進這套參考系統中時，所有的特點都無所遁形；有時是變好，但有時也會變差。

我所使用的喇叭是 Alon Exotica Grand References，這

款喇叭經過好幾次版本改良（更不用說它連名字都換成 Nola，就是將 Alon 倒過來寫）；所有的基本線材都是 Nordost 的，其中大部分都是 Valhalla 型號。這部份也會經過很多次的改變。我們一開始採用的是 Lector 分體式的 CDP-7T CD 唱盤。經過幾次實驗之後，我們發現用 Antique Sound Labs 的 Hurrican 單聲道真空管後級，來驅動 Exotica 的低音柱，與 ASR 的連續感最好；尤其它們在「聲音特徵」上真是麻吉。如此我們展開了正式的聆聽程序 1。

**對每一位參與聆聽的人來說，一開始最令人吃驚的一點，就是最佳的數位錄音，原來聽起來這麼優啊！**

讓我們再回到數位訊源的主題。對每一位參與聆聽的人來說（還有讀者您！），一開始最令人吃驚的一點，就是最佳的數位錄音，原來聽起來是這麼優啊！當我們並沒有很高的主觀期待時，單單用一部簡單的唱盤——Lector2——就覺得聲音聽起來的音樂性真是從所未聞的棒！

在前一期中，我曾提到有兩張唱片，是我們一直用來當作數位錄音參考的。這兩張的錄音效果之好，與它們的類比版本表現

## 深度解析

### HP 工坊

相比，完全不惶多讓；甚至在某些部分，還好過類比版本的表現。一張是 Hanson 的 *The Composer and His Orchestra* [Mercury]，另一張則是由原本 *Winds in Hi-Fi* 專輯中，挑選出來的精選輯；其中最好的幾首，都是選自 Percy Grainger 的 *Lincolnshire Posy*，特別是那首「The Lost Lady Found」。（稍後，我們發現它一張由 London/Decca 所發行的，祖賓梅塔的古典精選輯。這張專輯是以 JVC XRCD 製作的，並且是在洛杉磯完成的，而不是在日本。其音響效果之好，足以與霍斯特的行星組曲中，「土星」與「天王星」樂章分庭抗禮；或像是由 Ricci/Gamba 發行、Sarasate 版本的卡門幻想曲中，音響性豐富的嬉遊曲樂章。那是一套為小提琴與管弦樂團所改編的版本。）

在最強音的高頻段時，完全感覺不出有任何的壓縮。沒有隔層紗或是粗粒感，也沒有大家以為會聽見的刺耳的高頻或壓迫感。它的驅動力一直表現得游刃有餘，甚至某些段落，是我們長久以來一直認為數位錄音根本達不到的真實感，它居然都可以將它們表現得很好！不只是聽得見最高八度音，而且還有前無古人的空氣感與細緻感的表現！從這些錄音絕佳的 CD 中，我們又再一

次發現它們的聲音之美。我想在場的每一位，沒有人會再懷疑 16 位元/44.1kHz 的系統不夠好了。

接下來，換上幾部更好聲的 CD 唱盤：像是四件式的 Lector 數位訊源、Bluenote 的 Stibbert、以及最貴的一部，價值 40,000 美元的 Jadis JD-1 MkII。（還有它們家的其他器材，在美國已經可以買得到了）天啊，自然感更上一層樓！（我希望這沒有語法上的矛盾）與 Lector 的聲音相比，Bluenote 與 Jadis 的聲音比較明亮。與 Jadis 相比，Bluenote 的聲音比較陽剛，還帶有一些飄逸感，很像 Edge 的聲音；而 Jadis 則是毫無疑問，一派管機美聲的作風，不禁讓人想起，當 Audio Research 的設計師 Wm. Z. Johnson 當家的年代。尤其是這部 Jadis，以極為寬廣方式，呈現出大動態的段落。當我們所使用的 CD 唱盤品質不斷提昇時（我們所用的每一部 CD 唱盤的音樂性都很好。在 Burmester 出現之前這一點，我們還不敢這麼肯定），音樂廳的堂音解析度也隨之提升。而這些錄音所呈現出來的堂音量之豐富，顛覆了其中一位參與聆聽的成員（還有我自己），對數位錄音會破壞錄音時的堂音表現的主觀想法。在 Hanson 的那張 CD 中，您可以很清楚的聽到，

Hanson 是在一座空蕩蕩的音樂廳中，錄下了他的評論。而且如果用更好的 CD 唱盤來聽，再透過 ASR 呈現出來的堂音會更多，甚至您還可以聽出 Hanson 距離後牆的遠近。而當樂器開始演奏時，您還可以清楚聽到聲音從側牆與後牆反彈回來；這就是我所謂「必須對清澈度重新定義」的意思。

請記住，這張唱片是由錄音大師 Wilma Cozart Fine 親自監督。它是 Mercury 的靈魂人物，也是我認為最佳的金耳朵之一。這張錄音是於 1996 年完成的，比數位傳輸技術發生重大突破的時間還早了很多。但我必須遺憾地說，有少數的小組成員，在還沒有聽過類比部分時，就下結論認為這部 ASR 能使數位聲音，聽起來比類比聲音更好。在那當下，我不禁想到，這部 ASR 是用何種方法，才沒有（文雅一點的說法就是「拒絕」）對數位訊號動手動腳呢？我想，之所以用 ASR 來聽數位錄音時，絲毫沒有「數位感」的原因，應該就與 ASR 聽起來，為什麼沒有「晶體味」一樣的道理吧？！曾幾何時，我認定晶體線路會對噪訊也做調整，是因為它將噪訊也視為音樂訊號的一部份；而另一方面，我也認為真空管也會做同樣的事，只是方法不

## HP 工坊

同罷了。（「就像車子的擋風玻璃的透明度之所以不同，是因為其上的灰塵累積程度不同而已」）

當然，電池驅動輸入級存在的意義，是要降低器材內部所造成的噪訊放大。這也是為什麼要將輸入級，隔絕於驅動線路之外。如果我猜的沒錯，數位訊源透過ASR後，之所以聽起來這麼好，主要是因為在設計上採取這樣的架構，徹底地消除噪訊，以追求絕對的「純淨」（沒錯，純淨）所致。所以晶體線路就不能對噪訊做任何調整，也不能將它視為音樂訊號的一部份。

僅僅用它的電池驅動唱頭前級——還沒有真正用到Emitter本身——我們就能藉助這種設計的優點，將我們系統中其他部分的噪訊程度加以改善：比如說線材、避震器材、以及類比轉盤等等。幾位試聽小組成員最後不得不承認，能發出這樣的美聲，不只是ASR單獨的功勞，而是系統整體實力的發揮。針對這樣的看法，我的反應很簡單：在還沒有用ASR之前，我們聽不到、也無法聽到這樣的真實感，是ASR造成了今天這樣重要、甚至是神奇的差異。

說了這麼多，我想我應該說

說ASR並不是沒有它自己聲音特色的一面。以道家的陰陽理論來說，它是稍微偏「陰」的這邊。我說它的聲音比較帶暗色調的意思，是指與經體設計的Edge，或是管機設計的Audio Research相比而言。它並不會像早期的Madrigal/Levinson的設計那麼暗調；我想了又想，它的「音色」與Hurricane的相當接近。（有關暗色調的聲音表現，無論是過往或者現代的設計，都與應用了大量的降低扭曲的迴授有關）Emitter有時也會耍小脾氣，這時你必須調整一些開關使它安定下來，不然有可能會造成關機。找一位了解它的經銷商，多熟悉一下它的功能，會讓你在買回家後，省去很多不必要的困擾與麻煩。但是話說回來，如果它不是這麼難搞定，它就不叫high-end了，不是嗎？

重現聲音舞台的寬度，對ASR而言可說是易如反掌。而它的音場深度的表現，更是令人吃驚，或許是我所聽過的器材中最真實的。通常即使是一部深度層次感好、前後空間感優秀的優質擴大機，都會有少了些雖無法用言語形容、但馬上聽得出來的奇妙感覺。

**我們所聽到的，是一種完全未經過放大處理的聲音；就像是在音樂廳中聽到的，或是身旁的人所唱出的一樣自然…**

…

在要進入探究它的類比聲音表現之前，我想先談一下，有關系統本身所做的一些改變。ASR扮演的是樞紐的角色（或稱之為「促動者」也行），以便讓我們——包括我本人、Danny Gonzalez（Scot Markwell與Mike Mercer的後繼者）、以及一些本身就是從事音響器材設計的小組成員——能將我們的主要參考系統，微調到能榨出所有潛力為止。

我在前一期的文章中，曾提及當ASR抵達聆聽室時，大部分現役器材的聲音。在這裡，我想先不談促成這樣昇級方式的ASR的表現；而想多描述一下我們對相關器材所做的一些改進。

巨大的Nola（之前的稱呼是Alon）喇叭的設計者Carl Marchisotto，將Nola的主音柱部分的三音路分頻器做了升級（換了一顆以新的繞線方式製作的變壓器），這讓原本連續感就已經稱霸江湖的喇叭，在聲音整合度的

# 深度解析

## HP 工坊

表現上更平順。除此之外，他還為原有的外接分頻器設計了一種更好的避震方法，並將它原來連接到喇叭的接線，全部換成 Nordost 的線。如此一改，讓整體的清澈度與低頻解析度更上層樓。

Harry Weisfeld 則是將他較平價的（以 high-end 角度而言）Scoutmaster 類比唱盤，在許多部分都加以升級（細節如前期所述），使它成為現在的 Super Scoutmaster Plus。但他仍說有進一步改良的必要。它的改良中，可以明顯聽得出來的部份，要屬將唱盤與唱臂的接線，換成 Nordost 的最為顯著；還有就是將唱盤驅動馬達換成了 HRX 的馬達套件。這樣使得噪訊更低，而且由於 Nordost 的緣故，使得清澈度更好了，像是拿掉了好幾層紗的感覺一樣。

我們也是了好幾組不同的唱頭，其中 Benz Ebony LP 這一組最吸引我們的眼光。因為它的表現，最符合我們追求及製作音樂性的理想；但我們最後選中 DynaVector XV-1S，它也是被我評為五星級表現的第一只唱頭。雖然總代理商不樂見我這麼說，但在我的經驗中，還是認為它所需的循軌力，要比原廠建議值來

得大。我們試了 2.7 與 2.9 克，兩者所呈現出的聲音活生感與循軌穩定度，都比原廠建議值 2.1 克的表現好得多。由於我們手上有兩組一樣的唱頭，所以我們做了一個小小的 A/B 比對，恰好在這時候，足以與 VPI 唱盤挑戰的 Kuzma 直線循軌、氣浮式唱臂與唱盤也運到了試聽現場。欲知進一步詳情，且待下回分曉。在類比的試聽過程中，風雨不斷。Clearaudio 的 Everest 系統是（它之所以如此命名，是因為它的高度到我的腰部了！）第一個凸槌的。當我們將手邊所有的唱頭，試著與它經過改良的同廠 Souther 直線循軌唱臂搭配時（光是搞定這件事，就是噩夢一場），它在最低八度音左右的聲音是異常的笨重。同樣的情形，在我們將 Miyabi 45 唱頭加壓時，也發生同樣的情形，所以我們放棄使用那只唱頭。

由於變動之頻繁，在此我就不再贅述了。然而，就在我們即將完成令人滿意的系統配置時，又發生了兩段插曲。第一件，由於 Hi-Fi+ 的編輯 Roy Gregory 的堅持，我們歷經了兩階段 Nordost 的喇叭線與訊號線的變更：（在此之前，線材纏得到處都是，不只增加了噪訊，還會產生消除效應）第二階段主要是安裝 Nordost

的 Thor 交流電源分配器（它讓系統的聲音又向前邁進一步）。第二件事，基於 Classic Records 的 Mike Hobson 敦促之下，我們將堆放在 3 號視聽室中的一大堆器材搬走，不僅讓真正的聆聽空間變大了，還降低了一些影響聲音表現的繞射效應。（其實我們早就都知道做完這些事，會有助於聲音表現；但之前忙於其他要務，所以忽略掉了）還有件事，我差點忘了。還記得之前所提到的 CD 唱盤升級的事嗎？Jadis JD-1 MkII 雖然是一組真空管設計的轉盤，與轉換器的組合，但它的重量，絲毫不輸給一些為驅動低效率喇叭，所設計的大力士後級（像是 Audio Research 的 600 瓦後級擴大機）。

**我之所以認為這是一部具革命性的擴大機，主要是因為它有所不為。**

您或許已經發現，我並不想一一描述每一項升級所帶來的聲音改變。我只能說，每一個改變對聲音的提升，是非常直接、明顯的。其中有兩點卻是一以貫之的。第一點，每一項改變都將背景噪訊降得更低，使得通常會被埋沒於其他聲音中的低頻細節，（像是低頻段的二次諧波部份）重新活過來了，而且是聽得出來

## HP 工坊

的。您能夠聽到聲音更細緻的表現，而這正是讓聲音聽起來「更」逼真的原因；同時在微小動態上的對比增強了，也讓這種未經放大的音樂，感覺起來依舊「力道十足」。第二，整個改變使得整體聲音舞台/空間的透明感變得更好了。以我個人而言，我截至目前為止，從未將透明度與像是藍絲絨般的「質感」，或是ASR本身的聲音特質扯在一起；但是我現在想這麼做了。因為我們發現，它所呈現出的音場，能使我們「看」得更深。簡單來說，信不信由你，每換上一件更好的器材，系統馬上以更「純淨」的聲音證明給你聽；而且介於聽者與音樂本身的人工障礙物更少了。就像是透過一扇越來越乾淨的窗戶，來看那座音場的感覺一樣（如果你需要更露骨的比喻，那就像是有位美女在表演脫衣舞一樣）。

好了！讓我們繼續我們的類比之旅吧！當我們將ASR架設在第3號視聽間時，我們碰到了第一項難題，使得其設計者Friedrich Schafer，必須親臨現場才能確認原因。他等不及在繼一部新機器來做試聽，決定在現場就將唱頭放大部分做修正。但這個決定令整個試聽過程有點進退兩難。新舊零件的初期磨合似乎

不是那麼順利，因為從「改機」後的機器所發出來的聲音，顯得更生硬、又過於明亮。那正是我們熟悉、也鄙視的庸俗的晶體聲特徵。這也不像是我們曾評論過，同廠的Basis電池驅動唱頭放大器所發出的聲音。（評論詳見第151期，第106頁）Schafer想了一會兒，決定還是再送一部全新的機器，到試聽間來做評鑑。當新機抵達後，我們先進行燒機、熟化；但聲音方面，似乎並沒有太多改善。最後，再這樣下去也不是個辦法時，Gonzalez決定修改他的喇叭電路，降低驅動單體的電壓值，才算是解決了這個問題。（現在生產的Nola已經包括這個修正電路了）整個聲音方面的改善非常明顯，尤其在高音的延伸感方面；主要是因為更低的扭曲，使得暫態更純淨、高頻泛音的解析力更好。對這些已經習慣Nola低音柱（每邊有4只12吋嵌入式單體）較軟調的低頻的耳朵來說，最低頻段的表現，變得更清晰、延展性更強。由於聲音整合度的改善，終於讓我們重新拾回對Exotica喇叭的信心；何況我們一直覺得它是一款設計出眾的喇叭系統。

但這些若是與聽到整套系統（包括ASR器材），播放訊號量豐

富的類比訊源，所發出的天籟時（無論是從最新的超級名盤榜，或是Classic Records最新發行的200克版本Quiex系列隨便挑選），那絕對是值得的！

其中有一張最引起我注意的，是逃過1985年那次大火，由Benjamin Britten擔綱，演出他自己的芭蕾舞曲The Prince of the Pagodas。這是一套以Decca的平價品牌Ace of Diamond，所發行的雙片裝專輯。它雖然已經絕版了，但透過一些經典唱片商、甚至是在eBay上都能找得到。它的錄音水準，比起任何一張Decca發行過，最好的錄音都不遜色。再透過這套堪稱「登峰造極」的系統播放出來，它所表現出的音響性（以及音樂性），都令在場人士嘖嘖稱奇。Classic Records還將一些優秀錄音的母帶重新處理、轉製，重新發行了一套9片裝、45轉的The Royal Ballet專輯。其聲音之好，不僅超越原有錄音的表現；更會讓人誤會，是不是當初Ansermet領銜的芭蕾舞曲演出時，另外收音的段落合輯。同樣的情形，也發生在那套4片裝、45轉復刻版David Crosby的If I Could Only Remember My Name身上；其聲音表現，超過原本就極為優秀的

## 深度解析

### HP 工坊

前一版本。聽聽看其中那首「Traction in the Rain」，您就會明白為什麼 Nola 的絲帶高音，堪稱目前喇叭界的最高藝術成就了。

我們再回到一些老的錄音。有些（尤其是這張 Kraftwerk 的 Autobahn）在這套以 ASR 為基礎的系統照妖鏡下，缺點一覽無遺；但也有像 Art Garfunkel 的「Breakway」一曲，以及他由華納發行的整張 America 專輯，都更顯示出它寶刀未老的錄音效果；而且無論是從以前到現在，都一樣是鶴立雞群。只不過現在我們可以聽到更多的細節、線條、空間形體、真實堂音、與其他人工斧鑿的痕跡，而這些以前都附之闕如。

**換言之，它集所有目前擴大機最高藝術成就於一身。**

我們很容易迷失在某張唱片的細節中，也很容易受到誘惑，去描述這些風華再現的偉大錄音的點點滴滴；但透過 ASR 後，所呈現出的聲音表現截然不同。

以最好的系統，來重播這些經典的偉大錄音時，我們通常都能得到一些片段的真實感，或是一些聲音「真的」存在於聆聽空間的片段時刻。這種情況雖是偶

然發生，但每次都令人印象深刻。似乎像是當初錄音的人就已經料到有這一天，能有這樣的系統能將我們所愛的這些音樂，呈現出更真實、活生的表現，

用了 ASR，整個音樂表現聽起來不真實；但我下面要說的才是重點。它的聲音使我們都不知該如何描述，以及它在這套系統中的貢獻。平心而論，它的聲音一點都不會不真實，極少人工感，極少電子感。的確，你誤以為自己「身處表演現場」的次數會增多。也就是說，更多的「真實聲音」表現。

這樣的情形，在最簡單的錄音之中表露無遺。這張由 Bill Henderson 在一家位於洛杉磯的小夜總會的演唱錄音，只搭配了鋼琴與喇叭兩種樂器。他以特殊、扣人心弦的嗓音，所演唱的 Stephen Sondheim 的「Send in the Clowns」，Classic Records 以一面 33 轉、另一面 45 轉的單曲 LP 形式發行。這首曲子，其實是由一張原本也是 LP 形式的專輯中截取出來的，原版的訊號扭曲本來就很少了。甚至是我們大多數人第一次接觸這首曲子的 CD，聲音也是棒極了！但是當夜深時，放這張唱片（一定得用這張 LP 喔！），再將燈光調暗，你會發現你彷彿就進入了那間小夜總會

了，你自己原來的房間不見了，界線也模糊了！（即使用其他展示級音效的 CD，我們還是得不到相同的效果）而那位偉大的藍調歌手 Henderson，就矗立在你的前方，這是我從未在任何音響/音樂情境中，曾有過的奇妙體驗。你會忘掉你正在聽音樂（我曾多次在其他的試聽場合發生過這樣的事。這對要同時記筆記的評論員來說，不是好事），而是神遊音樂之中。在以往，我總是將自己、系統、與音樂軟體三者獨立。而今，少部份——不，應該是大部分——的分界線慢慢融化了；而整個聆聽過程，變成更具親密性、參與感的一次體驗了。Henderson 的這張錄音並不是十全十美的。他有時會靠麥克風太近；以及由於系統的高清晰度表現，一些與表演無關的現場聲音會聽得更清楚（杯觥交錯之聲、一兩段耳語聲）。奇怪的是，當我們的系統透明度越變越好的時候，這些聲音反而更增加了臨場感。Henderson 的歌聲足以令人為之氣絕、甚至隨之低泣；這都要歸功於他深厚的咬字與速度拿捏的功力。（甚至是當他從容地改變「losing my timing this late in my career」這段歌詞速度時）

ASR 有一種特質，那就是在播放某些最佳的數位錄音時的聲



## HP 工坊

音表現，會超越最好的類比錄音的聲音。我們或許會將其解釋為：在兩聲道音場中的每一個獨立音像，都會因為聲音本身的反向波，而造成一種呈360度放射狀發聲的情形。在這間試聽室中，我說的絕對不是像「環繞」一樣的效果。我所指的是，能聽到聲音像煙霧一般的發散感覺。（包括從歌者或樂器背後、前方所傳出的）

想像一位歌者站在你的面前，當你用最好系統來播放最好的錄音時，想像一下你所能聽到發自他/她胸腔的聲音，以及由於他/她的聲音所造成的空氣振動。在想像一下，有一部擴大機不只能讓你聽見這些聲波，還有那些環繞在他（還有她、以及它）們四周、個別卻又獨特的空氣感。如果你更進一步聽，將會發現那些圍繞在室內樂團、及其個別演奏者周圍的空氣感。這正是我們從未經放大的聲音中可以聽到的——但卻常常被忽略掉的；而且不管是在音樂廳的錄音，或是發自你附近的人聲。我們能夠將那些使聲音無法產生真正連續感的人為伎倆化為無形，而不僅是擁有產生一幅以現在的器材設計，早就能夠達到的三度空間圖像的

能力而已。您或許會問：你所說的人為伎倆，到底是指什麼？我指的是噪訊，人為的噪訊，以及增加電子零件所產生的噪訊。

這一點之所以重要的原因，是因為我們從小到大，已經聽習慣了這種「電子化」的聲音；一種我們馬上判定為不真實的聲音。但剎那間，突然出現了一種「新」的聲音；而它的出現，對我們原來認為理所當然的習慣，帶來極大的衝擊。它對我們浸淫於音樂的方式，也帶來相等的震撼——我們不再需要想破腦袋，想像我們正在享受「音樂」。就因為我鍾情音樂，所以當這部擴大機一放入系統中時，我感到十分興奮！不可諱言的，若您沒有身在現場，是無法體會出我的感受的。你一定沒有聽過這樣的聲音。至少我沒有過。

我之所以認為這是一部具革命性的擴大機，主要是因為它有所不為，以及它那種因為極低的背景噪訊（這種能力，也讓我們能對重播鏈中的每一件器材，都加以改進），所表現出的「能看進去、還能看穿」的透明度。它還有其他的特點，像是無論播放什麼類型的音樂，它都能泰然自若、遊刃有餘；這是我在其他的

晶體機中所從未體驗過的。另一個例子，就是它的低頻衝擊表現之逼真，你甚至可以感受得到鼓面的緊繃程度。換言之，它集所有目前擴大機最高藝術成就於一身。

這是我所見過的器材中，第二件具有革命性意義的器材。它宣示著會有新一波的音響器材設計變革。另一款是之前 Infinity/Magnapan 曾推出的 QRS/1-D 喇叭。它是結合了兩組絲帶/半絲帶系統的混血設計。首次能真正呈現出一種真實、身處其中的聲音舞台的寬深感（我坦承當時還不覺得它有何重要性。事隔一段時間後才恍然大悟）。後續採用類似設計的喇叭，還去除了繞射效應；這不只避免了聲音舞台會不斷擴張的假象，還給予「音像」一個全新的定義<sup>4</sup>。

我無法想像 ASR 這樣特立獨行的風格能持續多久。其它「示範級」擴大機的設計者，一定會設計出一款他們自己的電池驅動輸入級——不管是管機還是晶體機。天曉得後面會演變成什麼樣子？！曾幾何時，或許不可避免地您也想升級至真正的整合系統？通往未來之路的門已經打開

### 註3

很明顯地，我得自我約束一下文章的長度。所以我用來當做試聽的音樂軟體，以及在過程中其他的重大發現，只好留待下回分曉。

# 深度解析

## HP 工坊

了。

這段旅程尚未結束。在後續的另一篇文章中，我會評鑑 *ASR Emitter II Exclusive Version 2005* (它現在稱之為 *the Exclusive*)。但令我驚訝的是，它比我在本文所描述的這部機器還要好上一截。並且我會用那部擴大機試試看其他的喇叭，看看當不是使用所謂的「示範級」喇叭時，它的表現是如何。同時，我們也才有機會能將另一部 *ASR* 機器連到 *Nola Grand Reference*，讓它都是以 *ASR* 來產生全音域的聲音；我的真正意圖，是想看看它會產生任何戲劇性的改變呢？還是只有提升聲音的一致性呢？除此之外，我們更好奇的是，當 *Emitter* 與我們手邊有的其他高電平前級一較高下時，到底是誰會勝出呢？由於這次並沒有將其他前級放入系統來評比，所以我暫且略下不表。留待下文詳述。

**Roy Gregory, Hi-Fi+**  
天堂之路分為三個步驟……或是兩位相同專業的評論員，卻有著極端不同的意見。

在面臨完全超乎我們過去主

觀意識的特別經驗時，很容易低估構成一份音響評論素材的重要性，及其語意上所代表的正面意涵。HP 倡議「連續感」的重要性已經有好幾年了，但我卻一直無緣參透其中精義。一部分是因為我對那樣的字眼本身就沒啥太大興趣，因為這個字不僅看起來有點礙眼，它和旋律似乎也八竿子扯不上關係。在試著針對某項器材，想與其他人做更廣泛的意見交流前，用字遣詞上的些微差異，卻已然構成我想要描述的整體感覺的障礙了。嗯，其實這是我藉口，而且我會一直用它當擋箭牌。

接下來，即使我尚未體會出，「連續感」就是將個別旋律、聲音緊密地結合在一起，使它們產生一致性的核心因素時，我們大家分別從觀點與理論上，熱烈地討論這個「新名詞」。而且更何況我並沒有像海岬試聽室這種 120,000 美元的喇叭，來體驗這樣的差異呢！

對我而言，我先用 Tom Evans 的 *The Groove* 唱頭放大器來試。或更精確地說，搭配 *The*

*Groove* 時，Argenta/Yepes 的 *Rodrigo* 吉他協奏曲聽起來會是如何。而其表現之傑出與真實，讓我在試聽前的疑慮一掃而空；但面對這樣的性能，我搜盡枯腸，卻找不出恰當的字句來描述這樣的感覺。所以我只好草繪出我是以何種系統達到這種表現的；它在微小動態與背景雜訊的表現如何；以及聲音所在的位置與距離等等。就像其他領域的新發現一樣，當其他的器材輪流加入實驗時，我所追尋的聲音表現也慢慢成形了。Lyra Titan、Connoisseur 4.0 高電平與唱頭前級、Avalon Acoustics 的 *Eidolon Diamond*、Conrad Johnson 的 *ACT2*、以及 Zanden CD 系統都陸陸續續加入試聽行列，但我卻越來越傷腦筋，到底該如何才能完整地表達這樣的聲音演變呢？有一種稱之為「能量預算」(energy budget) 的概念，以及除了解析度多少以外，其中每一件參與再生音樂能量的器材特質。在我的試聽期間，這樣的觀念又加以延伸，其中還包含了音符的長度、音串的間距、以及音符本身。每一樣元素，都個別構成了我所追求的音樂全像的某一

註4

平心而論，最早的 Dahquist DQ-10 並沒有產生類似的「先知」效應。Jon Dahquist 將環繞在喇叭單體四周、類似鞋盒形狀的前障板去掉，只留下低音單體的部份。因為低音單體被單獨裝在一個盒中，如此才能讓喇叭不一定都得是四四方方的樣子。而混血設計的 QRS 系統，基本上從頭到尾都是聲偶極 (dipolar) 設計，因此完全去除了單體外盒 (與其聲音特徵)。

## HP 工坊

個構面。沒有一項能夠單獨表現，或詮釋這樣的系統表現。若沒有其中任何一項，也無法成就今日我所聽到的系統表現。

這是一段漫長的過程，更令人沮喪的是，這個過程並沒有太多的前例可循。唯一我能夠很快察覺的，是其他同行者的蹤影。嗯，至少我們曾經謀面過；而且轉眼間，一切似乎變得明朗的。是什麼促成這樣的轉變呢？這都歸功於HP的參考系統的出現。那是什麼演奏讓我們能有此體會呢？當然又是同一首Rodrigo吉他協奏曲囉！

**Randy Tomlinson，**  
**客座撰稿**

**The Perfect Vision**

**這套系統的整體表現，才造就了這樣的神奇之聲**

我接受了John Cooleage（多年前協助HP創辦了TAS雜誌）的盛情邀請，造訪HP的住處，並參與他的新一代參考系統的試聽過程。這套系統的CD表現真是無懈可擊；但直到用類比訊源搭配時，我們才發現它睥睨群雄的實力。整體而言，它的聲音在低頻段部分有一點兒突起（從「測量所得」的平坦響應而言——以我的耳朵來測量的。而這對耳朵，乃是經歷了多次現場系統聆聽所

「調校」過的），但那樣卻使得它的聲音聽起來更飽滿。尤其是以聽者、而非收音麥克風的角度而言，那樣的交響樂表現，真可堪稱是「絕對之聲」。聆聽空間的音響效果也極為傑出（即使只有簡單的「調養」），使得整體系統的中低頻，無論是在力道、飽滿度、清晰度的表現，都是我在追循終極之聲的45年經驗中所聽過最好的。

HP放下一張Lionel Richie早期的LP時（在1980年代時，那張唱片，一直是我用來調整一些夜總會的大型音響系統，所慣用的唱片），我整個人完全呆住了！不僅是高音部份表現驚人（雖然這部份可能還比不上Magneplanar的絲帶高音，但也夠瞧的了！），高中頻更是非常中性與稍微向後微縮（以對的方式）；但真正能讓這套系統傲視群雄的，是它在中低頻與高低頻方面的表現。Wilson（以及Nudell也是一樣）窮其力想設計出巨型喇叭，就是想呈現出這般的聲音表現；但總是因為無法去除一些不必要的音染，以及在大音量聆聽時，會造成聽者的疲勞而無法竟其功（我個人之見）。但HP的這套系統，卻是用讓人吃驚的方式做到了！

多年以來，我在各種場合（包括展示會、音響展、代理商展、個人家中的系統試聽等等）聽過無數的系統所表現出的聲音，我可以肯定沒有一套hi-end系統，能發出與HP的這一套一樣的中低到高低頻的聲音。這樣的聲音（指的是低頻的飽滿度）能讓你即使以大音量聆聽時，依然可以感受到他中頻與高頻的清晰度，而且也不會有「尖銳刺耳」的感覺。這種感覺我曾經體驗過，但從末有任何一套系統，能像HP的這套，在整個低頻段都充滿了清澈度與清晰度。而且HP還不是用「高檔」的擴大機來整治它的低頻呢！雖然當天我並沒有帶我自己熟悉的唱片來試聽，但在幾個小時的過程當中，我絲毫沒有聽到一點點不悅耳的音樂。當然，對所有的音響饕客而言，只要不會模糊了其他頻段的聲音，飽滿的低頻似乎是可被允許的「罪惡」（更何況在HP的系統中，它完全不會）！

我越聽，越確定是因為這套系統的整體表現，才造就了這樣的神奇之聲！特別是那對喇叭與音響空間，居功厥偉。不管是多少錢的喇叭，（如果有）能發出有這種低頻的聲音者，可說是鳳毛麟角（也不管是用什麼東西來驅動的）；在我印象中，也沒有

# 深度解析

## HP 工坊

其他多單體設計的柱狀發聲源，能產生這樣純淨、無音染的聲音。然而，這樣「神奇」的表現，一路延伸至擴大機、以及那些看不見、但卻身價不菲的 Nordost 線材、當然還有那組類比訊源。任何一個環節出錯，這神奇之聲的魔力就會失色。這真是一組令人不可思議的最佳陣容。

當我回到家中，面對我的 Magnaplanar 3.6s 所發出的聲音時，突然顯得索然無味。（當然也是因為喇叭與音響空間的關係）

聽了一個小時左右，即使它在 300Hz 以上的聲音還是依然優秀，我開始感到有點兒疲倦了。在高解析系統中，乾淨的中頻與高低頻段的重要性更勝以往；而且這不是藉助任何超低音就可以辦到的。

### Atul Kanagat , TAS 尖端技術顧問

讓我們先複習一下音響饕客的三大信條：分體機一定好聲過綜合擴大機、單聲道的重現聲音

舞台的解析力，一定超過立體聲機、以及管機大部份會較晶體機好聽。然後再將它們倒過來想（即綜擴一定比前後級好聲，依此類推），你會想到什麼？依個人淺見，我所見過的最優秀的擴大機，它的名字叫做 ASR Emitter 2 Exclusive。沒錯，它是一部綜合、立體聲的晶體機。但當它透過 Nordost 線材，與 Nola Grand Reference 搭配時所呈現出的忠實之聲，是我在追尋美聲的 20 餘年當中，從未有過的天籟體驗。在過去的兩年中，我曾多次造訪 HP

## 製造商回應

### ASR Emitter II Exclusive 綜合擴大機

感謝您對 ASR Emitter II Exclusive 透徹與充滿洞見的評論。我們欣然見到評論者，能摒棄一般認為綜合擴大機是妥協設計的成見。

我們還想就您這篇優秀的評論，針對一些細節略作補述。遙控迷們一定會非常高興，因為 ASR 的遙控器，幾乎可以控制這部機器上的每一個細微調整；只差沒能把蓋子掀開，將裡面也動動手腳。所有傳統的功能，都能在這支遙控器上找到。像是變換程式與音量，還有針對器材性能表現上的一些微調等等。這包括了針對不同程式設定不同的輸出值，改變顯示螢幕選項，聲道平衡，甚至是為保護敏感喇叭而改變擴大機削波點的設定（clipping point）。

除此之外，由於在設計時就將

韌性防護措施考慮在內，因此基本上這台擴大機是固若金湯的。像是在擴大機領域常見的一些內部問題，或是由於使用不當所產生的負載過荷，都設計有相對的保護措施。一旦這些防護開關被啟動，只消將擴大機關機重開，就又能運作自如了。

並在此想提醒諸位，本次評鑑的 Emitter II Exclusive，為最新服役的 2005 版本。此版本乃是自 2005 六月開始生產至今。

**Victor Goldstein  
Fanfare International**

### B&W800D揚聲器

在貴刊的 800D 評鑑中，針對為何鑽石高音所涵蓋之音域（直到 70kHz），會對人耳的可聽範圍（直到 20kHz）造成影響的議題，似乎有些誤解。我們特別將此疑問，轉達給英國的 B&W 資深工程師。而以下是他們的答覆：

「B&W 相信，在 20kHz 以下的單體行為，才會對聆聽的聲音品質產生影響。乍看之下，鋁帶與鑽石單體的響應圖形，在這塊區域（意指 20kHz 以下）都呈現出平坦的響應；而且共振峰值都產生於超音波區域。然而，我們有時會被第一印象所矇蔽了。縱然那穩定狀態的響應看似平坦，它其實隱藏著一些不完美的行為，持續累積到峰值點才爆發出來。當我們用雷射測量儀時，就能輕易發現這種現象。以鋁帶為例，當它的峰值出現在 30kHz 時，其實這些會影響聲音表現的行為，早已延伸至可聽範圍了。若以鑽石為例，它的峰值出現在 70kHz，所以這些會影響聲音表現的行為，只會讓貓狗傷透腦筋，對人類卻毫無影響。由於在我們的文件中（尤其是我們的白皮書中）並沒有將這些現象解釋清楚，我們謹在此深感歉意。

**VJohn Nicoll**

## HP 工坊

的海岬試聽室，同時見證與享受了這段HP參考系統的演進過程。對原本就已臻完美的聲音而言，**Emitter**對整套系統所帶來的，不是局部、而是革命性的改變。當我第一次親炙其聲時，差一點摔了下來；我告訴HP說，這種有如宗教般親臨神蹟的感覺，只有在我第一次踏進西斯汀禮拜堂時，或許差可比擬。

我到底想說明什麼呢？這部擴大機透過**Nola**所呈現出的聲音舞台，簡直到了令人「耳」炫神迷的地步。那種高度、寬度、與

準確度，雖然其他的擴大機也勉力可及；但說到舞台深度的表現，就只剩**ASR**鶴立雞群了。整個舞台的前後比例一致，由舞台後方所發出的音樂與聲音，與由前方所發出的具有相同的能量以及渾厚感。在人聲的錄音中，演唱者活生生地站在樂團前方，讓聽者有一種不可思議的「我就在那兒」的感覺！它的聲音既不晶體、也不真空。暫態表現與最好的晶體機不分軒輊，而帶有飽滿泛音的消逝感，足以與任何最具音樂性的管機分庭抗禮。低音控制極佳、毫無音染；低沉地足以

搖天撼地，但又極其乾淨。而且這還是用**Antique Sound Labs**的**Hurricane**後級來推低音柱的表現，真不敢想像若是也用**Emitter**來推時，聲音表現會達何種境界？**Emitter**與其他好喇叭搭配時，會發出一樣的好聲嗎？或是只有**ASR+Nola+Nordost**才會有如此超凡入聖的表現呢？我等不及想知道結果了。我只能說，如果在天堂沒有一套像這樣的系統，那我可就不想去了。📍

代理：上瑞  
價格：27,000美元